

Unité Départementale de l'Hérault  
520 Allée Henri II de Montmorency  
CS 69007  
CEDEX 02  
34064 MONTPELLIER

Montpellier, le 27/07/2023

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 08/06/2023

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

#### **Engie Green Cabalas**

Parc d'activités Millénaire II  
Le Triade II - 215 rue Samuel Morse  
34000 Montpellier

Références : UD34/H5/CI/2023/47  
Code AIOT : 0006605587

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 08/06/2023 dans l'établissement Engie Green Cabalas implanté Lieu-dit Plateau de Cabalas 34650 Joncels. L'inspection a été annoncée le 02/05/2023. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- Engie Green Cabalas
- Lieu-dit Plateau de Cabalas 34650 Joncels
- Code AIOT : 0006605587
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

La société Engie Green Cabalas, filiale à 100 % de la société Engie Green France, est une société spécialement créée pour gérer l'exploitation du parc « Plateau de Cabalas ».

Le parc éolien « Plateau de Cabalas » se situe au lieu-dit « Plateau de Cabalas » sur le territoire de la commune de Joncels dans le département de l'Hérault au niveau du plateau de l'Escandorgue. Il se compose de 13 aérogénérateurs de puissance unitaire de 2,3 MW, soit 29,9 MW au total.

Le parc a été mis en service en 3 tranches entre 2018 et 2020.

- 5 éoliennes (E5 à E9) mises en service début 2018 (tranche 1 – Cabalas centre)
- 4 éoliennes (E10 à E13) mises en service début 2019 (tranche 2 – Cabalas ouest)
- 4 éoliennes (E1 à E4) mises en service en mars 2020 (tranche 3 – Cabalas est)

Par ailleurs, des actions d'ouverture de milieux ont lieu durant l'hiver 2019/2020.

Le parc dispose d'un permis de construire (PC) délivré, par arrêté préfectoral du 13/11/07 modifié par arrêté du 29/07/16.

En outre, un arrêté du 13/11/13 et un arrêté du 22/04/14 sont venus encadrer respectivement le défrichement et le déboisement, pour la construction du parc.

Suite à la modification de la nomenclature des installations classées, l'exploitant bénéficie du droit d'antériorité pour l'exploitation des éoliennes du parc en application de l'article L513-1 du code de l'environnement. Ce parc éolien est soumis à autorisation conformément à la rubrique de la nomenclature 2980-1.

Des prescriptions complémentaires encadrant le fonctionnement du parc ont été prises par l'arrêté préfectoral n°2014-I-1276 du 18/07/14.

Suite à l'inspection réalisée en 2022, l'arrêté du 08/02/23 a mis en demeure l'exploitant de respecter l'article 2.1.2 (systèmes efficaces de détection d'oiseau, couvrant l'ensemble du parc éolien et adapté au vol et au gabarit de l'aigle royal), l'article 2.1.3 (bilan annuel spécifique de l'Aigle royal) et l'article 2.3 (plan de gestion et de suivi) de l'arrêté préfectoral du 18/07/14.

**Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- Système de détection de l'avifaune (SDA)
- Suivi environnemental
- Mesures d'ouverture des milieux
- Informations des tiers

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;

- le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe deux types de suites :

- « avec suites administratives » :
  - les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
  - lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité ;
  - dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées.
- « sans suite administrative ».

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection (1)	Proposition de délais
1	Mesures de réduction : détection, effarouchement et arrêt	Arrêté Préfectoral du 18/07/2014, article 2.1.2	Avec suites, Mise en demeure, respect de prescription	Lettre de suite préfectorale	1 et 2 mois
2	Suivi environnemental	Arrêté Préfectoral du 18/07/2014, article 2.1.3	Avec suites, Mise en demeure, respect de prescription	Lettre de suite préfectorale	1 mois
3	Mesures préventives d'accompagne- ment	Arrêté Préfectoral du 18/07/2014, article 2.3	Avec suites, Mise en demeure, respect de prescription	Lettre de suite préfectorale	2 mois
6	Informations des tiers	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14	/	Lettre de suite préfectorale	1 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
4	Mesures de réduction : SDA et Visibilimètre	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19	Avec suites, Lettre préfectorale	Sans objet
5	Retour d'expérience sur la mortalité du site	Code de l'environnement du 24/09/2020, article R. 512-69	Avec suites, Lettre préfectorale	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant a répondu à l'article 1, point 3 (plan de gestion et de suivi de la mesure d'ouverture des milieux) de l'arrêté de mise en demeure du 08/02/23.

L'exploitant a répondu partiellement à l'article 1, point 1 (SDA) et point 2 (bilan annuel spécifique de l'Aigle royal) de l'arrêté de mise en demeure du 08/02/23 :

- la note de dimensionnement du Système de Détection de l'Avifaune (SDA) doit être complétée ;
- le rapport de suivi environnemental 2022 dûment commenté sur l'évolution de la mortalité doit être transmis. Il devra intégrer un plan d'actions ainsi que le bilan annuel du suivi spécifique de l'Aigle royal.

### 2-4) Fiches de constats

<b>N° 1 : Mesures de réduction : détection, effarouchement et arrêt</b>
<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 18/07/2014, article 2.1.2
<b>Thème(s) :</b> Autre, Mise en service du dispositif
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 30/08/2022</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Mise en demeure, respect de prescription</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 08/03/2023</li> </ul>
<b>Prescription contrôlée :</b> Le parc éolien est équipé de systèmes efficaces de détection d'oiseau, couvrant l'ensemble des abords des mâts et des pales des éoliennes sur 360 ° (vision artificielle ou autre technique disponible), adapté au vol et au gabarit de l'aigle royal. L'exploitant justifie que la détection mise en place permet de couvrir l'ensemble du parc éolien préalablement à sa mise en fonctionnement. Ces dispositifs de détection disposent des fonctions d'effarouchement sonore et de mise à l'arrêt. /.../ Le fonctionnement de ce dispositif, les seuils d'effarouchement et de mise à l'arrêt des éoliennes ainsi que les modalités de maintenance sont précisés dans une consigne écrite communiquée à l'inspection des installations classées.
<b>Constats :</b> L'exploitant a répondu à plusieurs demandes par courriel du 13/01/2023, du 06/06/23 puis du 23 juin 2023 :

- Le rapport d'installation du SDA (Système de Détection de l'Avifaune) sur l'éolienne E13 a été remis.
- Des tests complémentaires ont été réalisés en août 2022 sur les éoliennes E6, E8, E10 à E12. Le «Rapport d'intervention REV complémentaire» du 25/08/22 ainsi que le rapport global d'intervention sur l'ensemble des éoliennes datant du 30/03/21 sont disponibles.  
Le jour de l'inspection, l'exploitant a indiqué que le test de récupération azimuth/vitesse n'est pas nécessaire pour s'assurer du bon fonctionnement du SDA. Si cette fonctionnalité n'est pas opérationnelle, le fonctionnement du SDA n'est pas altéré. En effet, le SDA continue à détecter et envoyer un ordre de régulation quelque soit la vitesse de l'éolienne qui n'est donc pas connue en cas de défaut de cette fonctionnalité.
- L'exploitant a précisé que la tranche ouest (éoliennes E10 à E13) a été mise en service en 2019 et que 2 éoliennes ont été équipées du SDA en amont, en avril 2018.  
En 2020, l'exploitant a décidé de compléter le maillage couvert par le SDA et d'équiper également les éoliennes E10 et E12.
- Les rapports d'exploitation 2021 ont été corrigés. L'inspection constate que le commentaire relatif à la vitesse des pales lors de la traversée du rotor (la vitesse des pales au moment de la détection de l'oiseau?) n'a pas été conservé dans les rapports 2022.
- La liste des espèces identifiées comme prioritaires a été complétée :  
  - Outre l'Aigle Royal et le Milan Royal, sont citées :
    - Le vautour moine et le vautour fauve (présents toute l'année)
    - Le Gypaète Barbu (potentielle, toute l'année)
    - Le faucon crécerellette (en période post nuptial de juillet à septembre)
    - Circaète Jean-le-Blanc (en période de reproduction de mars à septembre)
    - Busard Cendré (en reproduction d'avril à septembre)

Par courriel du 10/07/23, l'exploitant a transmis une note technique de dimensionnement du SDA pour le parc éolien de Cabalas :

- 11 éoliennes sur 13 sont munies de 8 caméras 1 K et de haut-parleurs.
- Les deux autres éoliennes, E7 et E9, sont munies de 2 ou 3 caméras MOBOTIX dont la résolution est plus faible que les caméras 1K.
- L'ordre de régulation et d'effarouchement est déclenché dès la détection d'une intrusion. La distance de régulation est fixée à 300 m.
- la majorité des éoliennes se situe en milieu boisé, peu favorable à la chasse des individus ciblés par le SDA.
- l'analyse des détections et des trajectoires observées conduit l'exploitant à proposer deux pistes d'amélioration : les éoliennes E7 et E9 seront équipées d'ici fin 2023 par 8 caméras 1K et les distances de régulation des éoliennes E1 à E4 seront portées à 440 m.

#### **Observations :**

Les actions proposées devront être mises en oeuvre (changement des caméras sur E7 et E9 d'ici la fin de l'année et modification du paramétrage du SDA pour E1 à E4 dans un délai d'un mois – justificatifs attendus).

Dans un délai de deux mois, l'exploitant complètera la note de dimensionnement du SDA avec les points ci-dessous :

- Les espèces cibles identifiées dans la réponse au rapport de l'inspection 2022 étaient les suivantes : Aigle Royal, Milan Royal, Vautour Moine, Vautour Fauve, Gypaète Barbu, Faucon Crécerellette, Circaète Jean-le-Blanc, Busard Cendré.  
La note devra être complétée en prenant en compte les espèces manquantes, à savoir le Gypaète Barbu et le Faucon Crécerellette.
- Un focus devra être effectué sur le cas du Vautour moine.
- Un schéma présentant les distances de détection théorique des espèces selon le type de caméras installées est attendu.
- Un schéma ou des schémas justifiant que la sphère à risque est bien couverte par le champ des 8 caméras 1K devront être ajoutés.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le temps total de ralentissement de l'éolienne doit intégrer le temps de détection et le temps d'envoi d'un signal de régulation à l'éolienne. Ce point devra être précisé et le cas échéant, être intégré dans le calcul de la distance de détection/régulation.</li> <li>- La note devra justifier de façon plus argumentée de la non-prise en compte de E10, E12 et E13 dans la proposition de modification des paramètres de détection.</li> <li>- L'étude BECOT citée dans la note sera transmise.</li> <li>- La situation de chaque éolienne devra être plus clairement indiquée : milieu ouvert, forestier ... ?</li> </ul> <p>Le parc étant assez récent, cette note de dimensionnement du SDA devra être mise à jour chaque année (a minima pour les 3 prochaines années) au regard des observations faites sur le terrain ou via le SDA.</p> <p>Concernant les rapports d'exploitation du SDA, l'inspection confirme la nécessité de conserver le commentaire relatif à la vitesse des pales lors de la traversée du rotor (la vitesse des pales au moment de la détection de l'oiseau?) sur les rapports d'exploitation 2022 (<u>délai 2 mois</u>) et à venir.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Lettre de suite préfectorale
<b>Proposition de délais :</b> 1 mois pour le changement de paramétrage de E1 à E4 / 2 mois

<b>N° 2 : Suivi environnemental</b>
<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 18/07/2014, article 2.1.3
<b>Thème(s) :</b> Autre, Réalisation du suivi environnemental
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 30/08/2022</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Mise en demeure, respect de prescription</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 08/08/23</li> </ul>
<b>Prescription contrôlée :</b> <p>Outre les suivis de mortalité de l'avifaune et des chiroptères prévus par les dispositions de l'arrêté du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement, un suivi spécifique des aigles royaux est assuré par l'exploitant.</p> <p>Ce suivi est réalisé, conformément aux protocoles nationaux établis et validés par les associations de protection de la nature et les syndicats professionnels lorsqu'ils existent. Ce protocole est soumis à la DREAL pour validation.</p> <p>Les suivis sont mis en place dès le début de la construction du champ éolien pendant les cinq premières années de fonctionnement de l'installation. Ils doivent couvrir un cycle biologique annuel, suivant une fréquence adaptée.</p> <p>Un bilan annuel du suivi spécifique des aigles royaux, qui devra permettre d'apporter les éléments de l'analyse prévue à l'article 2.3, est transmis à l'inspection des installations classées.</p> <p>/.../</p> <p>Le suivi spécifique pourra s'appuyer sur l'équipement par balise télémétrique de l'aigle royal du plateau de l'Escandorgues porté par le CRBPO et le Muséum d'Histoire Naturelle de Paris "Étude de la dynamique de population et la sélection de l'habitat chez l'aigle royal dans le massif central ».</p>
<b>Constats :</b> <p>L'exploitant a répondu à plusieurs demandes de l'inspection précédente par courriels du 13/01/2023 et du 06/06/23 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La fréquence de passage a bien été augmentée et la période du suivi environnemental en cours a</li> </ul>

<p>bien été élargie en incluant la phase hivernale de novembre 2022 à novembre 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Engie Green a mandaté l'ONF pour réaliser le débroussaillage autour des éoliennes pour étendre la zone de prospection. Les travaux de débroussaillage ont débuté en janvier 2022. Ils ont été de nouveau effectués en janvier 2023</li> <li>- Le bridage chiroptère est programmé selon les heures de lever et de coucher du soleil qui s'actualisent automatiquement en fonction du GMT (Greenwich Mean Time) via les serveurs d'ENERCON.</li> </ul>
<p><b>Observations :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il est rappelé que les suivis doivent être poursuivis sur 5 ans après la mise en service complète du parc.</li> <li>- Pour les prochains suivis, il convient d'élargir la durée du suivi sur l'année et d'augmenter le nombre de passages à au moins 2 passages/semaine de janvier à décembre. Il est possible d'envisager au moins 1 par semaine de décembre à février en s'appuyant sur les résultats de la persistance.</li> <li>- Pour la réalisation des prochains suivis de mortalité, il convient de veiller à maintenir une surface prospectable satisfaisante.</li> <li>- L'exploitant prendra ses dispositions pour que les prochains rapports de suivis environnementaux soient remis dans les délais réglementaires fixés par l'article 2.3-II de l'arrêté ministériel du 26/08/11.</li> </ul> <p>- <u>Dans un délai d'un mois</u>, l'exploitant transmettra le suivi environnemental 2022.</p> <p>Ce rapport de suivi 2022 (ainsi que les rapports de suivis à venir) devra être accompagné d'un plan d'actions pour l'année à venir au regard des recommandations formulées par le bureau d'études. Si des préconisations du bureau d'études ne sont pas retenues, l'exploitant le justifie dans ce plan d'actions.</p> <p>Ce rapport de suivi devra analyser et expliquer l'évolution de la mortalité sur le site. En effet, d'après le registre de mortalité remis, 2 chiroptères et 4 oiseaux ont été retrouvés en 2022 alors qu'en 2021, 10 chiroptères et 27 oiseaux avaient été retrouvés.</p> <p>Ce rapport de suivi 2022 (ainsi que le rapport de suivi 2023) devra inclure le bilan annuel 2022 (2023) du suivi spécifique de l'Aigle royal pour apporter les éléments d'analyse à l'évaluation de la perte de territoire de chasse de cette espèce.</p> <p><u>La remise du rapport de suivi 2022 ainsi complété devrait permettre de répondre à l'article 1, point 2 (bilan annuel spécifique de l'Aigle royal) de l'arrêté de mise en demeure du 08/02/23.</u></p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>
<p><b>Proposition de suites :</b> Lettre de suite préfectorale</p>
<p><b>Proposition de délais :</b> 1 mois</p>

<p><b>N° 3 : Mesures préventives d'accompagnement</b></p>
<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 18/07/2014, article 2.3</p>
<p><b>Thème(s) :</b> Autre, Plan de gestion et de suivi</p>
<p><b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 30/08/2022</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Mise en demeure, respect de prescription</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 08/05/2023</li> </ul>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant met en place des mesures préventives d'ouverture et de gestion de milieux ouverts favorables à la chasse de l'Aigle royal sur une superficie équivalente à la superficie de la perte théorique de territoire de chasse liée à la présence du parc éolien. Un plan de gestion et de suivi de ces mesures est transmis à l'inspecteur des installations classées.</p>

Dans un délai de 3 ans et 6 mois, l'exploitant transmettra à l'inspection des installations classées une analyse des résultats des suivis spécifiques prévus à l'article 2.1.3 visant à réévaluer la perte de territoire de chasse de l'Aigle Royal et proposera, le cas échéant, les mesures d'accompagnement supplémentaires qui pourront être fixées par un arrêté complémentaire.
<b>Constats :</b> L'exploitant a remis : - Un plan de gestion et de suivi des mesures d'ouverture des milieux en faveur de l'Aigle Royal en réponse à l'article 1, point 3 (plan de gestion et de suivi) de l'arrêté préfectoral de mise en demeure du 08/02/23. Dans ce plan de gestion, il est justifié que l'ouverture des milieux mise en place ne nécessite pas une autorisation de défrichement. - Une Évaluation de la perte de territoire pour l'aigle royal à la suite de la construction du parc éolien de Cabalas (34) a été remise en réponse à l'article 1, point 3 (plan de gestion et de suivi) de l'arrêté préfectoral de mise en demeure du 08/02/23.
<b>Observations :</b> L'article 1, point 3 (plan de gestion et de suivi) de l'arrêté de mise en demeure du 08/02/23 est considéré comme respecté.  Toutefois, la note d'Évaluation de la perte de territoire pour l'aigle royal à la suite de la construction du parc éolien de Cabalas (34) devra être complétée avec : * une évaluation du territoire de chasse initial, avant l'implantation des éoliennes ( <u>dans un délai de 2 mois</u> ) * le suivi spécifique Aigle royal 2022 ( <u>dans un délai de 2 mois</u> ) * puis le suivi spécifique Aigle royal 2023 ( <u>dans un délai de 2 mois après la réception du rapport de suivi spécifique</u> )
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Lettre de suite préfectorale
<b>Proposition de délais :</b> 2 mois

<b>N° 4 : Mesures de réduction : SDA et Visibilimètre</b>
<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19
<b>Thème(s) :</b> Autre, Entretien et maintenance des équipements
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 30/08/2022</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre préfectorale</li> </ul>
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant dispose d'un manuel d'entretien de l'installation dans lequel sont précisées la nature et les fréquences des opérations de maintenance qui doivent être effectuées afin d'assurer le bon fonctionnement de l'installation, ainsi que les modalités de réalisation des tests et des contrôles de sécurité /.../.  L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées.
<b>Constats :</b> Suite à l'inspection précédente, l'exploitant a fourni le manuel d'entretien et le registre de maintenance du SDA.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet



<b>N° 5 : Retour d'expérience sur la mortalité du site</b>
<b>Référence réglementaire :</b> Code de l'environnement du 24/09/2020, article R. 512-69
<b>Thème(s) :</b> Autre, Découverte et information à la DREAL
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 30/08/2022</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre préfectorale</li> </ul>
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant /.../ est tenu de déclarer, dans les meilleurs délais, à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1 Un rapport d'accident /.../ est transmis par l'exploitant au préfet et à l'inspection des installations classées. Il précise, notamment, les circonstances et les causes de l'accident ou de l'incident /.../, les mesures d'urgence prises, les mesures prises ou envisagées pour éviter un accident ou un incident similaire et pour en pallier les effets à moyen ou à long terme. /.../
<b>Constats :</b> Suite à l'inspection précédente, l'exploitant a complété sa « Procédure découverte mortalité avifaune ou chiroptère » (Version 4 en date du 04/01/23). Le registre de mortalité a été complété et il est dorénavant renseigné au fil de l'eau en détaillant chaque cas de mortalité rencontré. En outre, l'exploitant veille à informer la DREAL rapidement des cas de mortalité d'espèces menacées. L'inspection rappelle qu'un bilan semestriel des cas de mortalités d'espèces non menacées doit également être transmis à la DREAL, conformément à l'article 2.1.3, titre 2 de l'arrêté préfectoral du 18/07/14.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

<b>N° 6 : Informations des tiers</b>
<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14
<b>Thème(s) :</b> Autre, Affichage
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Le numéro est identique à celui généré à l'issue de la déclaration prévue à l'article 2.2. Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment : <ul style="list-style-type: none"> <li>- les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;</li> <li>- l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;</li> <li>- la mise en garde face aux risques d'électrocution ;</li> <li>- la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.</li> </ul>
<b>Constats :</b> Le week-end précédent l'inspection, le parc a été le lieu d'une rave party. Le jour de l'inspection, le parc est globalement propre. Il reste quelques déchets. Les panneaux d'affichage des postes de livraison et de plusieurs éoliennes ont été tagués.
<b>Observations :</b> Dans un délai d'un mois, l'exploitant justifiera du nettoyage du parc.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Lettre de suite préfectorale
<b>Proposition de délais :</b> 1 mois